

BSD-fractie  
T.a.v. de heer F. El-Khassim  
Nieuwstraat 4  
4611 RS Bergen op Zoom



Uw kenmerk: FELK15057  
Uw brief: 15-12-2015  
Onderwerp: Vragen Europees aanbesteden

Ons kenmerk: U15-021344  
Beh. door: D. Kuipers  
Afdeling: Middelen, Financien & Inkoop

Datum: **22 DEC. 2015**  
Doorkiesnr.: 0164-277265  
Bijlage(n):

Geachte heer El-Khassim,

In uw brief van 15 december 2015 stelt u ons vragen over Europees aanbesteden. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

De ISD Brabantse Wal en Het Werkplein Hart van West-Brabant hebben op 30 september 2015 een Europese openbare aanbesteding gepubliceerd t.b.v. 'Uitvoering wetgeving Bbz en loaz'. Hierop zijn drie inschrijvingen binnen gekomen. Alle inschrijvingen voldeden aan de gestelde geschiktheidseisen, waarna is overgegaan tot een inhoudelijke beoordeling. IMK heeft de economisch meest voordelige inschrijving ingediend en derhalve is op 4 december overgegaan tot (voorlopige) gunning. We zitten momenteel in een lopende aanbestedingsprocedure en daarnaast heeft één van de partijen besloten een bezwaar in te dienen. We zijn derhalve terughoudend in onze beantwoording.

#### Vragen

1. Is mijn informatie juist dat er een medewerker van IMK binnen ons gemeentelijk apparaat gedetacheerd is om zaken aangaande BBZ- IOAZ te verwerken?

#### Antwoord:

IMK is inderdaad de huidige contractant voor de uitvoering van de Bbz- en de loaz-regeling, maar zij zijn niet betrokken geweest bij de uitvoering van de aanbesteding.

2. Is het zo dat deze medewerker al sinds 2010 via deze detachingsconstructie is ingehuurd met een kostenplaatje van plusminus € 220.000, ruim boven de Balkenende norm?

#### Antwoord:

Dit is niet correct. De vorige aanbesteding is in 2012 afgerond en gegund aan het IMK, m.b.t. ISD Brabantse Wal. Het totale kostenplaatje, dus zowel voor detachering als voor advisering, is lager dan € 220.000 (per jaar). De detachingslasten zijn significant lager dan de Balkenende-norm.

3. Kan dit niet goedkoper, door deze functie te voorzien in ons eigen functiehuis?

#### Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. Het gaat hier om zeer specifieke werkzaamheden waar we intern niet de kennis en deskundigheid voor in huis hebben.

4. Hoe is de kwaliteitsborging gewaarborgd ten aanzien van het realiseren van een bedrijfseconomisch haalbaarheidsonderzoek, nu de Backoffice juridische uitvoering welke gedaan wordt door de gedetacheerde kracht van het IMK die deze bedrijfseconomische haalbaarheidsonderzoeken, naar onze informatie, laat uitvoeren door hetzelfde IMK als waarvoor deze medewerker werkzaam is?

Antwoord:

Uw informatie is niet correct. Er is uiteraard sprake van functiescheiding. De haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd door een andere medewerker van een ander onderdeel van het IMK.

5. Kunt u ons informeren over het aanbestedingsstuk welke door dezelfde IMK medewerker is opgesteld en andere inschrijvers op een dergelijke aanbesteding een eerlijke kans dienen te bieden op de aanbesteding?

Antwoord:

Deze informatie is niet correct. Het IMK, noch haar medewerkers, is op enigerlei wijze betrokken geweest bij het opstellen van het aanbestedingsstuk.

IMK heeft slechts managementinformatie aangeleverd die voor alle leveranciers en inschrijvers beschikbaar is gesteld.

6. In het aanbestedingsstuk zijn voor de uitvoering van de haalbaarheidsonderzoeken geen kwalificaties gesteld (in het aanbestedingsdocument ligt de focus en de puntenscore op met name op de back office werkzaamheden). Een puntenscore voor de haalbaarheidsonderzoeken ontbreekt. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

In de gunningscriteria wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteit en prijs. Wij hechten meer waarde aan de detachering omdat daar meer contacten met de klanten zitten. Deze contacten en gesprekken zijn van groot belang voor een goed Bbz-proces.

De advisering omtrent levensvatbaarheid is met name een technisch verhaal dat moet voldoen aan wettelijke eisen op grond waarvan een besluit genomen wordt.

7. Hoewel het totaalbedrag van de bedrijfseconomische haalbaarheidsonderzoeken (circa € 350.000 per jaar ) 64% van het totaal aan te besteden bedrag ( circa € 550.000 per jaar) is, wegen de haalbaarheidsonderzoeken maar voor 20 % mee in de totale prijsbeoordeling. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vorige vraag.

8. In het aanbestedingsdocument geven de aanbestedende diensten géén uitvoer aan de voorkeur van de afzonderlijke gemeenteraden om samen te werken met lokale ondernemingen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Wij hebben een openbare Europese aanbesteding uitgevoerd waar ook lokale partijen op konden en hebben ingeschreven. In een Europese aanbesteding, die gelet op de hoogte van de opdrachtsom verplicht was, mag een lokale aanbieder niet worden voorgetrokken.

9. Bij de toetsing van de inschrijvingen hanteert u een puntensysteem, kunt u ons informeren hoe deze punten tot stand zijn gekomen?

Antwoord:

Wij nemen aan dat u hier bedoelt hoe de beoordeling tot stand is gekomen. Dat is gebeurd door middel van een objectieve beoordeling zoals beschreven in hoofdstuk 6 van het aanbestedingsdocument.

10. In een van uw afwijzingsbrieven stelt u dat u angsten heeft dat "indien de inschrijver weg zou vallen er geen continuïteitswaarborg is". Waarop is deze angst gebaseerd?

Antwoord:

Gelet op het nog lopende aanbestedingstraject kunnen we u hier geen antwoord op geven.

11. Kunt u deze angst verder specificeren omdat ook het IMK nooit een 100 % waarborging kan bieden indien er iemand wegvalt?

Antwoord:

Gelet op de nog lopende aanbestedingsprocedure kunnen we u hier geen antwoord op geven.

12. Wellicht kunt ons uitleggen hoe deze vertrouwensrelatie tot stand is gekomen met IMK?

Antwoord:

We begrijpen niet goed wat u hiermee bedoelt. Er is met betrekking tot het IMK sprake van een relatie opdrachtgever en opdrachtnemer.

13. Gelet op voorgaande vragen/bemerkingen inzake aanbestedingsdocument is het niet verstandiger om de aanbesteding in te trekken en te onderzoeken of een goedkopere oplossing mogelijk is?

Antwoord:

Gelet op de bovenstaande beantwoording zijn wij het er niet mee eens om te onderzoeken of er een goedkopere oplossing is. Er heeft in deze zaak een correcte afweging plaats gevonden.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met Dhr. J.M. Ansems, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277456.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,

  
Mevr. mr. A.C. Spindler

burgemeester,

  
Dhr. dr. F.A. Petter