

BSD-fractie
De heer L.H. van der Kallen
Nieuwstraat 4
4611RS BERGEN OP ZOOM



Uw kenmerk
Uw brief
Onderwerp: uitstel aanleg containerterminal

Ons kenmerk U18-010038
Beh. door J. van den Berg
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening

Datum - 5 JULI 2018
Doorkiesnr. 0164 - 277505
Bijlage(n)

Beste heer Van der Kallen,

Bij brief van 18 juni 2018 heeft u, namens de BSD-fractie, het college een tweetal vragen gesteld die verband houden met de aanleg van de buitencontainerterminal.

Ik beantwoord uw vragen graag als volgt.

- 1) *Is de voor het bouwen en de ingebruikname van de nieuw containerterminal benodigde PAS ruimte door de provincie al geborgd toegezegd?*

Voor het beantwoorden van uw vraag is contact gezocht met de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN), die namens het bevoegde gezag (Gedeputeerde staten van Noord Brabant) verantwoordelijk is voor de afhandeling van vergunningen die worden aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming. Markiezaat Container Terminal (MCT) heeft ten aanzien van de aanleg van de buitencontainerterminal een Wet natuurbeschermingsvergunning aangevraagd en verkregen. De uitstoot van stikstofdepositie komt niet uit boven de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. De Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS) is niet van toepassing en er hoeft geen PAS-ruimte te worden gereserveerd. Aanvankelijk was de gedachte dat dit wel het geval was. Ten aanzien van stikstofdepositie is tegen de Wet natuurbeschermingsvergunning beroep ingesteld door IVN Groene Zoom en Benegora. Deze beroepsprocedure is door de rechtbank 'on hold' gezet in afwachting van de antwoorden op de prejudiciële vragen die de Raad van State heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over de verenigbaarheid van de PAS met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Hoewel er geen PAS-ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld in deze vergunning, betreft het wel een kleine toename (onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr) aan stikstofdepositie zodat de PAS niet geheel weggestreept kan worden. Vandaar dat de beroepsprocedure is aangehouden door de rechtbank. Overigens is de drempelwaarde onderwerp van de zogenaamde nationale gebreken die nog door de PAS partners hersteld dient te worden in de PAS-pilot zaken die momenteel bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aanhangig zijn en waarover de prejudiciële vragen gesteld zijn.

Zolang de vergunning niet onherroepelijk is, blijft er voor MCT onzekerheid. Temeer nu het Hof van justitie zich nog moet uitlaten over de PAS. Indien het Hof bepaalt dat het PAS in strijd is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn bestaat de kans dat Nederland, voor nieuw ontwikkelingen die een toename tot gevolg hebben ten aanzien van stikstofdepositie, op slot gaat. In dat geval dient opnieuw te worden beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de containerterminal.

Inmiddels heeft MCT door adviesbureau RHO-Adviseurs opnieuw een berekening laten uitvoeren omdat blijkt dat bij de aanvraag is uitgegaan van onjuiste informatie omtrent de aantallen vervoersbewegingen. Uit de nieuwe berekening volgt dat de stikstofdepositie opnieuw niet boven de 0,05 mol/ha/jr uitkomt. Deze informatie is inmiddels

ook met het bevoegde gezag gedeeld. Het is vervolgens aan het bevoegd gezag te bepalen hoe hiermee wordt omgegaan. Volgens de ODBN hoeft de verleende vergunning echter niet op dit punt te worden aangepast.

2) *Is de grondtransactie afhankelijk van het wel of niet verkrijgen van de bouwvergunningen en milieuvergunningen?*

Er is in de concept-koopovereenkomst een ontbindende voorwaarde opgenomen ten aanzien van het verkrijgen van de voor het project benodigde omgevingsvergunningen. De ontbindende voorwaarde houdt in dat, als de benodigde vergunningen niet door het bevoegde gezag worden verleend of als de betreffende vergunning niet onherroepelijk wordt, de overeenkomst kan worden ontbonden en terug levering van de grond zal moeten plaatsvinden.

Ik vertrouw erop hiermee uw vragen in voldoende mate te hebben beantwoord. Indien u over deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met dhr. L.A.R. (Rob) Rijk, tel. 0164-277570, of via L.A.R.Rijk@bergenopzoom.nl.

Met vriendelijke groet,



Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder

Bergen op Zoom, 18 juni 2018



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
der Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Betreft: Vragen ex art. 39 inzake uitstel aanleg containerterminal, LVDK/18020.

Geacht College,

Bij uitspraak van 17 mei heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aan het Hof van Justitie van de Europese Unie een aantal zogenoemde prejudiciële vragen gesteld. In deze vragen komt onder meer aan de orde of het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS) en de bijbehorende passende beoordeling in overeenstemming is met artikel 6 tweede en derde lid, van de Habitatrichtlijn. De antwoorden van het Hof van Justitie op deze vragen zijn van belang voor de afhandeling van het beroep van Milieuvereniging Benegora inzake de voorgenomen aanleg van de containerterminal.

Wat er nu speelt lijkt, in de media, te gaan over de natuurcompensatie (waar, wanneer wordt gecompenseerd wat met de aanleg van de containerterminal verloren gaat), Maar bij de BSD-fractie ontstaat het gevoel dat ook de te verwachten stikstofdepositie, veroorzaakt door de transportbewegingen van en naar de containerterminal, een doorslaggevende rol speelt. Naar onze informatie is de door de provincie ingestelde ontwikkelruimte in de PAS grotendeels opgesnoept en loopt het creëren van de op voorhand geboden ontwikkelruimte zodanig achter dat er op provinciale schaal vrijwel geen ontwikkelingen meer mogelijk zijn die PAS ruimte vergen, omdat die ruimte er niet of bijna niet meer is. Kort gezegd: de ontwikkeling van natuur die de ruimte voor nieuwe stikstofdepositie zou moeten creëren loopt hopeloos achter, waardoor de provincie als puntje bij paaltje komt na afloop van de PAS periode in ernstige problemen kan komen en voor boetes kan komen te staan.

- Is de voor het bouwen en de ingebruikname van de nieuw containerterminal benodigde PAS ruimte door de provincie al geborgd toegezegd?
- Is de grondtransactie afhankelijk van het wel of niet verkrijgen van de bouwvergunningen en milieuvergunningen?

Uw reactie/handelen afwachtend,

Met vriendelijke groeten,
Namens de BSD-fractie,

Louis van der Kallen