

Bergse sociaal democraten  
De heer L. van der Kallen  
Nieuwstraat 4  
4611 RS Bergen op Zoom



Uw kenmerk  
Uw brief 2-07-2019  
Onderwerp: Beantwoording ex art. 36  
raadvragen over in 2018  
opgelegde dwangsommen

Ons kenmerk U19-010696 119-065057  
Beh. door E.J.P. de Koster  
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Veiligheid,  
Handhaving en Toezicht

**16 JULI 2019**  
Datum 03-07-2019  
Doorkiesnr. 0164 - 277506  
Bijlage(n)

Geachte heer van der Kallen,

In uw brief van 2 juli 2019 stelt u ons vragen over in 2018 opgelegde dwangsommen. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

#### Vragen

1. Bestuursdwang in de vorm van het opleggen van dwangsommen is een algemeen aanvaard middel in de handhavingspraktijk. Waarom wordt er dan geen opbrengst geraamd?

#### Antwoord:

In het bestuursrecht wordt onderscheid gemaakt in bestuursdwangbesluiten en dwangsombesluiten. In beide gevallen wordt aan de overtreder een last opgelegd tot beëindiging van geconstateerde overtredingen. In het eerste geval is het bestuursorgaan bevoegd om bij gebreke van uitvoering van de last door de overtreder, zelf de overtreding te (laten) beëindigen. De gemaakte kosten worden in dat geval achteraf op de overtreder verhaald. In het tweede geval wordt van rechtsweg een dwangsom verbeurd als de opgelegde last niet of niet tijdig door de overtreder wordt uitgevoerd. Het bestuursorgaan vordert die dwangsom in bij de overtreder. Het bestuursorgaan kan desgewenst vervolgens een nieuw dwangsombesluit nemen met een hogere dwangsom of alsnog een last onder bestuursdwang opleggen aan de overtreder.

Tot 2019 werden geen inkomsten / opbrengsten geraamd van dwangsommen en van inkomsten / opbrengsten, in verband met de uitvoering van bestuursdwang, gemaakte kosten. De reden daarvoor is dat voorafgaand aan een begrotingsjaar niet bekend is hoeveel overtredingen geconstateerd worden, hoe vaak een handhavend wordt opgetreden door middel van bestuursdwang- of dwangsombesluiten en hoe hoog de daarmee gemoeide bedragen zijn. Omdat behoefte bestond aan meer inzicht en sturingsmogelijkheden gedurende het begrotingsjaar, in inkomsten en uitgaven, is voor het begrotingsjaar 2019 gestart met het begroten van inkomsten / opbrengsten uit verbeurde dwangsommen en in te vorderen kosten voor uitvoering van bestuursdwang. Dit vindt plaats op basis van ervaringscijfers.

2. Het niet ramen van de opbrengst aan dwangsommen wekt de indruk dat het opleggen van dwangsommen tot 2018 niet in de Bergse handhavingspraktijk werd toegepast. Waarom was dat in 2018 dan wel het geval? Wat is de achtergrond van deze mogelijke beleidswijziging?

#### Antwoord:

Het handhavingsbesluit, zowel de last onder dwangsom als de last onder bestuursdwang, is ook vóór 2018, overeenkomstig het handhavingsbeleid, als instrument van handhaving regulier toegepast. Er is geen sprake van een beleidswijziging in de toepassing van dit instrument.

3. Hoeveel handhavingszaken betreft het?

Antwoord:

Het in het begrotingsjaar 2018 opgenomen bedrag van € 190.000, waarnaar u in uw brief refereert, is gerelateerd aan 49 handhavingszaken. Voor enkele van deze zaken zijn meerdere handhavingsbesluiten genomen. Een groot gedeelte hiervan betreft de uitvoering van bestuursdwang. Met die uitvoering, door of in opdracht van de gemeente, zijn ook kosten gemoeid.

4. In hoeveel zaken heeft het opleggen van een dwangsom in het jaar 2018 geleid tot het gewenste doel en bij hoeveel zaken is de verwachting dat het opleggen van een dwangsom uiteindelijk zal leiden tot het gewenste doel (het beëindigen of corrigeren van de gewenste overtreding)?

Antwoord:

Als de last in het dwangsombesluit niet of niet tijdig wordt uitgevoerd, wordt de dwangsom van rechtswege verbeurd. Wij zijn bevoegd om een nieuwe last op te leggen als het eerste besluit niet heeft geleid tot beëindiging van de overtreding. Van die bevoegdheid wordt daadwerkelijk gebruik gemaakt. Als dwangsombesluiten niet leiden tot beëindiging van de overtreding wordt bestuursdwang toegepast. In de regel leidt de handhavingsprocedure tot beëindiging van de overtreding. Soms zijn daarvoor wel meerdere besluiten nodig en duren de procedures iets langer.

5. Vindt er ook teruggaaf van dwangsommen plaats als uiteindelijk het gewenste handhavingsresultaat is bereikt en is er voor dergelijke gevallen een handelingsprotocol?

Antwoord:

Nee. Dat zou in strijd zijn met de bedoelingen van de wetgever, zou de effectiviteit van onze handhavingsbesluiten negatief beïnvloeden en zou bovendien geen recht doen aan diegenen die wel tijdig na ontvangst van een handhavingsbesluit de aan hen opgelegde last uitvoeren en de overtreding beëindigen. Het handhavingsbesluit biedt immers de gelegenheid om de overtreding te beëindigen binnen een in dat besluit genoemde termijn (begunstigingsstermijn) voordat een dwangsom wordt verbeurd.

Als u over deze brief nog vragen of opmerkingen heeft dan kunt u contact opnemen met Mevrouw B. Trimbos - Klijs Msc, bereikbaar via telefoonnummer 0164-277391.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders,  
namens het college,



Mevr. A.J.A.M. Stinenbosch-Kools  
Wethouder